

---

CONVENTION NATIONALE.

---

Case  
FRC

12393

R A P P O R T,  
AU NOM DES COMITÉS  
DE LÉGISLATION ET DES DOMAINES  
R É U N I S,

*Sur l'interprétation de la Loi du 9 décembre 1790,  
concernant la restitution des biens des Religionnaires  
fugitifs;*

PAR LOUIS-PROSPER LOFFICIAL,  
Député à la Convention nationale par le département  
des Deux - Sèvres ;

IMPRIMÉ PAR ORDRE DE LA CONVENTION NATIONALE.

---

CITOYENS,

L'ÉDIT désastreux du mois d'octobre 1685, portant  
révocation de celui de Nantes, avoit forcé beaucoup de  
Français d'abandonner leur patrie ; leur crime étoit de

A

n'avoir pas les mêmes opinions religieuses que le despote qui gouvernoit alors la France. C'en fut un autre, aux yeux du tyran, de fuir la persécution; ils en furent punis par un autre édit du mois de janvier 1688, qui prononça la confiscation de leurs biens, dont la réunion au domaine fut ordonnée par un autre édit de 1689.

Les Protestans, toujours persécutés & pros crits, n'avoient pu recouvrer les biens dont ils avoient été si injustement dépouillés : les progrès de la philosophie avoient peu influé sur le sort de ces malheureuses victimes du fanatisme & de l'intolérance ; mais la révolution de 1789 arriva ; elle avoit pour objet le bonheur des Français, & les religionnaires fugitifs n'avoient pas cessé de l'être. L'Assemblée constituante se hâta donc de réparer les injustices dont l'ancien gouvernement s'étoit rendu coupable envers eux. Déjà ils avoient obtenu le libre exercice de leur culte, lorsqu'elle rendit le décret du 9 décembre 1790, qui restitue aux religionnaires fugitifs & autres, les biens confisqués sur eux pour cause de religion.

Quoique les biens des religionnaires fugitifs eussent, par la loi de 1689, été réunis au domaine, cependant, peu de temps après, le despote, rougissant de jouir des domaines dont la confiscation n'avoit été prononcée par aucun jugement, ordonna que ces biens seroient régis & le produit employé à des œuvres pieuses.

C'est sans doute la persuasion où étoit alors l'Assemblée constituante, que tous les biens saisis sur les religionnaires fugitifs étoient entre les mains de la régie préposée à cet effet ; que l'article premier du décret du 9 décembre 1790, en appelant les religionnaires fugitifs & autres dont les biens ont été confisqués pour cause de religion, à recueillir ces biens, a ajouté : *qui se trouvent actuellement dans les mains des fermiers préposés à leur régie.*

En lisant cette loi & le rapport qui l'a précédée, on est convaincu que son vœu étoit de restituer aux reli-

gionnaires fugitifs, ou à leurs familles, tous les biens qui se trouvoient entre les mains du gouvernement. Voici comment s'exprimoit le rapporteur alors : « Depuis long-  
 » temps l'opinion publique réclamoit du gouvernement  
 » français, en faveur des Protestans, un grand acte de  
 » justice ; mais l'avarice & la dureté du despotisme l'ont  
 » toujours retardé : il a donc fallu attendre le moment  
 » solennel de la justice nationale, pour restituer aux  
 » descendans infortunés des Protestans, *tous les biens*  
 » *qu'avoient usurpés* sur ces familles les erreurs politiques  
 » & l'intolérance religieuse ».

La loi du 9 décembre n'excepte que les tiers acquéreurs & successeurs à titre particulier, qui ne pourront être inquiétés dans aucun cas ; mais elle veut, article XII, que lorsque ces biens auront été vendus par le gouvernement, il soit donné aux héritiers des religionnaires fugitifs, *main-levée & délivrance des rentes constituées par le gouvernement, des deniers provenans de la vente de ces mêmes biens*. Et par l'article XVI, elle ordonna que les *dons & concessions des biens des religionnaires, faits à titre gratuit, à autres que leurs parens, seroient révoqués, sans que les donataires & concessionnaires pussent se prévaloir d'aucune prescription*.

Il est donc évident que le vœu de la loi étoit de restituer aux familles des religionnaires fugitifs tous les biens qui se trouvoient dans la main du gouvernement.

Si la généralité des biens saisis & confisqués sur les religionnaires, ne s'est pas trouvée dans la régie préposée pour l'administration de ces biens, c'est que depuis la révocation de l'édit de Nantes, plusieurs provinces ont été réunies à la France, & ces provinces étoient régies par des lois qui leur étoient particulières.

La Lorraine & le duché de Bar furent cédés à la France par le traité de 1736, & définitivement réunis par le traité de paix conclu à Vienne le 18 novembre 1738. Depuis

cette époque, les Lorrains sont Français, & en cette qualité doivent jouir de tous les avantages & des bienfaits des nouvelles lois.

Les ducs de Lorraine ont également persécuté tous ceux qu'ils appeloient leurs sujets, qui professoient une religion différente de celle qu'ils autorisoient ou sembloient suivre. Dans presque tous les pays, les despotes ont pros crit même la liberté d'opinions.

Dès 1525, plusieurs Luthériens furent mis à mort dans la ville de Saverne, par ordre du duc de Lorraine.

Par l'édit du 15 octobre 1543, les Luthériens furent chassés de la Lorraine; & en 1638, le duc Henri ayant inutilement essayé de convertir les religionnaires par des missionnaires qu'il leur avoit envoyés, prit la résolution, malgré son conseil, de les chasser, sans leur laisser le loisir de vaquer à leurs affaires. (*Hist. de Lorr., tome VI, liv. 35.*)

Les religionnaires expulsés de Lorraine furent traités avec la même rigueur que ceux de la France; leurs biens furent confisqués, sans jugement préalable, & réunis au domaine des ducs, qui ont toujours joui des revenus, sans les mettre en régie particulière, comme Louis XIV, poussé par ses remords, l'avoit fait.

Le but de la loi du 9 décembre 1790, ayant été, comme il est démontré, de restituer aux héritiers des religionnaires fugitifs tous les biens confisqués pour cause de religion, qui étoient encore dans les mains du gouvernement, & encore tous ceux qui auroient été concédés à titre gratuit, sans que les donataires pussent opposer la prescription, il semble que les habitans de la ci-devant province de Lorraine n'auroient pas dû éprouver de difficultés sur la mise en possession de ces biens, que leur assuroit la loi; car on ne peut, sans une injustice extrême, faire une distinction entre les biens confisqués en vertu des édits des précédens rois de France, & ceux confisqués par les ordres des princes qui gouvernoient des provinces

réunies postérieurement à l'empire français. Le gouvernement, en acceptant ces réunions, s'est obligé tacitement de réparer toutes les injustices de celui auquel il succédoit.

Cependant la clause portée à la fin de l'article premier de la loi du 9 décembre 1790, qui remet aux héritiers des religieux *les biens qui se trouvent actuellement dans les mains des fermiers préposés à leur régie*, a fait douter si les biens des religieux situés en Lorraine, qui ont été confisqués par les ducs & réunis à leur domaine, devoient être restitués aux héritiers des religieux, quoiqu'ils ne fussent point en régie.

Vos comités réunis ont été d'avis que ces biens devoient être restitués aux héritiers des religieux, puisqu'ils se trouvoient encore dans les mains du gouvernement; parce que la nation ne devoit pas profiter des injustices du despotisme, ni conserver des domaines dont les véritables propriétaires n'avoient été dépouillés que par l'intolérance religieuse & la persécution la plus monstrueuse; que trop long-temps ces malheureuses victimes du fanatisme ont été dépouillées des biens dont elles n'auroient jamais dû cesser de jouir; que l'on ne pouvoit trop se hâter de faire disparaître toute expression qui contrarieroit les vues bienfaisantes de la loi du 9 décembre 1790; & vos comités ont été convaincus que le but de cette loi étoit de restituer aux héritiers des religieux fugitifs tous les biens qui étoient entre les mains de l'état, les rentes constituées des deniers provenant de la vente de quelques-uns de ces mêmes biens, & même de révoquer au profit des religieux fugitifs ou de leurs héritiers, toutes les donations, concessions à titre gratuit, autres que celles faites à leurs parens, sans que les donataires ou concessionnaires puissent se prévaloir de la prescription.

Il est un autre cas qui n'a pas été prévu par l'Assemblée constituante, qui, comme on l'a observé, étoit per-

suadée qu'il n'existoit pas d'autres biens saisis sur les religionnaires, que ceux qui étoient en régie; il est de la justice de la Convention de réparer cette omission.

Dans les duchés de Bar & de Lorraine, où, comme nous l'avons dit, les biens confisqués pour cause de religion, avoient été réunis au domaine & administrés avec les autres biens des ducs, sans distinction, leurs successeurs ont disposé de quelques-uns de ces biens à titre d'échange. Si la tranquillité des familles exige que ceux qui ont contracté avec l'ancien gouvernement, jouissent paisiblement de l'objet échangé, la justice nationale veut que les véritables propriétaires, les héritiers des religionnaires dépouillés, soient mis en possession des biens que le gouvernement a reçus en contre-échange: il est de principe que les biens acquis à titre d'échange, sont réputés de même nature & représentent ceux donnés en contre-échange; ainsi, puisque si les biens saisis & confisqués sur les religionnaires fugitifs étoient encore dans les mains de l'état, leurs héritiers seroient admis à en réclamer la délivrance, ils doivent donc être autorisés à se mettre en possession des biens qui en tiennent lieu.

Par ces considérations, vos comités des domaines & de législation réunis, vous présentent le projet de décret suivant:

LA Convention nationale, après avoir entendu le rapport de ses comités des domaines & de législation réunis, décrète:

#### ARTICLE PREMIER.

Les héritiers des religionnaires fugitifs, & autres, dont les biens ont été confisqués pour cause de religion, dans l'étendue de la ci-devant province de Lorraine, duché de Bar, & autres réunis à la France, & qui sont aujourd'hui partie de la République française, sont appelés à recueillir



lesdits biens, qui se trouvent actuellement dans les mains de la Nation, en justifiant leur droit, conformément au décret du 9 décembre 1790.

I I.

Si aucuns de ces biens ont été échangés par l'ancien gouvernement, les héritiers des religionnaires rentreront en possession des biens que le gouvernement aura reçus en contre-échange & qui seront dans ses mains.

I I I.

Tous les prétendans droit à la délivrance des biens confisqués pour cause de religion, seront au-surplus tenus de se conformer à la loi du 9 décembre 1790.

1870

1. The first of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

2. The second of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

3. The third of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

4. The fourth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

5. The fifth of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

6. The sixth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

7. The seventh of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.